



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 68015/2025
Sp. zn.: ŽPZ/10150/2025/Šub
208.1 S10
Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 533
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2025-05-16

Verifikační závazné stanovisko (coherence stamp)

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný správní orgán, a to **příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí** a veřejné zdraví (dále též jen „posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 3 písm. f), § 9a odst. 6 a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), **tímto vydává pole § 9a odst. 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **souhlasné závazné stanovisko pro navazující řízení k záměru „Pokračování těžby v lokalitě Bílčice“** (v navazujícím řízení vedeno pod názvem: „Novostavba účelové komunikace vedoucí do zájmového prostoru plánovaného lomu Bílčice II“), **ke kterému krajský úřad vydal závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ze dne 14. 12. 2022, č. j. MSK 165569/2022** a následně dne 11. 9. 2023 usnesení o opravě č. j. MSK 120231/2023, a který je zamýšlen na pozemcích v katastrálním území Bílčice (parc. č. 1584/1, 1584/3, 1584/4, 1880/2), **a to pro společné územní a stavební řízení vedené u Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru krajský stavební úřad** (dále jen „KSÚ“), podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „stavební zákon“), **na základě žádosti žadatele KAMENOLOMY ČR, s. r. o., IČO 49452011, se sídlem Polanecká 849, 721 0 Ostrava**, (dále též jen „žadatel“), **přičemž podmínky závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí krajského úřadu ze dne 14.12.2022, č. j. MSK 165569/2022 se nemění.**

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 30. 4. 2025 od odboru KSÚ oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení ze dne 30. 4. 2025, č. j. MSK 62331/2025 záměru „Novostavba účelové komunikace vedoucí do zájmového prostoru plánovaného lomu Bílčice II“. Dne 13. 5. 2025 krajský úřad obdržel od žadatele žádost o stanovisko dle § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k záměru „Pokračování těžby v lokalitě Bílčice“, který je předmětem navazujícího společného územního a stavebního řízení ve vztahu k záměru posouzenému dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vedenému v informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí pod kódem MSK2266 /Informační systém EIA (cenia.cz)/.

K žádosti byl doložen úplný soupis změn záměru - údaje, z nichž vyplynulo, že nedošlo ke změnám záměru oproti záměru posouzenému v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, kromě předpokládaného snížení velikosti těžebního prostoru o 0,3 ha z důvodu posunu východní hranice záměru od vedení přilehlého VN. Dále bylo doloženo vyhodnocení plnění podmínek stanoviska ze dne 14.12.2022, č. j. MSK 165569/2022. Projektová dokumentace pro provedení stavby „Novostavba účelové komunikace vedoucí do zájmového prostoru plánovaného lomu Bílčice II“ (DPS, Ing. Antonín Küffel, Kozmice, 11/2024) byla doložena v elektronické podobě. Předložená dokumentace řeší vybudování neveřejné přístupové účelové komunikace k budoucímu kamenolomu. Záměr je umístěn na pozemcích parc. č. 73, 76/2, 76/3, 93/8, 1584/1, 1584/3, 1880/2 a 1902/1 v katastrálním území Bílčice. V rámci stavby dojde rovněž k výstavbě přeložky lesní cesty pro účely obhospodařování pozemků (délka 304 m, šířka 4 m; délka 228 m, šířka 10 m). Délka neveřejné přístupové účelové komunikace k budoucímu kamenolomu je cca 141 m a 305 m v šířce 10 m.

Podle § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí platí následující: *„Nejdříve 90 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení, nejpozději však v den podání žádosti o zahájení navazujícího řízení, předloží oznamovatel příslušnému úřadu, který vydal stanovisko, dokumentaci pro příslušné navazující řízení včetně úplného popisu případných změn oproti záměru, ke kterému bylo vydáno stanovisko, a to v rozsahu části nebo etapy záměru, která je předmětem navazujícího řízení. Příslušný úřad ověří na základě oznámení o zahájení řízení zasláného tomuto úřadu správním orgánem příslušným k vedení navazujícího řízení každý záměr a vydá nesouhlasné závazné stanovisko, jestliže došlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání. Tyto změny jsou předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 písm. g). Jestliže nedošlo ke změnám záměru podle věty druhé, příslušný úřad vydá souhlasné závazné stanovisko. V tomto závazném stanovisku příslušný úřad s přihlédnutím k podkladům podle odstavce 1 určí, které z podmínek stanoviska jsou v důsledku jiných změn záměru neproveditelné, a to případně v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány. Pokud nebyly dokumenty podle věty první předány ve stanovené lhůtě, má se za to, že nebyly předány.“*

Podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu platí následující:

„(1) Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány.

(2) Závazné stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění. V závazné části dotčený orgán uvede řešení otázky, která je předmětem závazného stanoviska, ustanovení zákona, které zmocňuje k jeho vydání a další

ustanovení právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. V odůvodnění uvede důvody, o které se opírá obsah závazné části závazného stanoviska, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen."

Krajský úřad se v souladu s § 9a odst. 6 a 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě obdržené žádosti a předložených podkladů zabýval tím, zda byla žádost předložena v souladu s požadavky zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zda je úplná.

Náležitosti žádosti dle § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

- Projektová dokumentace pro příslušné navazující řízení (řízení o společném územním a stavebním řízení): Projektová dokumentace (DPS, Ing. Antonín Küffel, Kozmice, 11/2024) byla krajskému úřadu doručena v elektronické podobě dne 13. 5. 2025 spolu s žádostí o stanovisko dle § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Úplný popis změn včetně vyhodnocení plnění podmínek stanoviska: Žadatel jako přílohu žádosti o stanovisko dle § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí uvádí úplný soupis změn oproti záměru, ke kterému bylo vydáno závazné stanovisko dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 14. 12. 2022, č. j. MSK 165569/2022, resp. informaci, že ke změnám záměru nedošlo. U podmínek závazné stanovisko dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které jsou relevantní pro danou etapu povolování, jsou uvedeny informace o plnění těchto podmínek.

Celková výhledová plocha vymezeného těžebního prostoru Bílčice II - došlo ke zmenšení původního předpokladu cca 23,5 ha na cca 23,2 ha, a to z důvodu posunu východní hranice záměru od přilehlého vedení VN. Nejedná se o významnou změnu záměru, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podmínky stanoviska ze dne 14. 12. 2022, č. j. MSK 165569/2022 pro fázi přípravy a ukončení provozu záměru se netýkají předmětného záměru „Novostavba účelové komunikace vedoucí do zájmového prostoru plánovaného lomu Bílčice II“. Podmínky pro fázi realizace záměru č. 3, 6, 7 mohou být zohledněny i při povolování a provozu záměru „Novostavba účelové komunikace vedoucí do zájmového prostoru plánovaného lomu Bílčice II“ a jsou v žádosti zohledněny.

Další požadavky podle § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tj. předložení žádosti včetně všech příloh nejdříve 90 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení, nejpozději však v den podání žádosti o zahájení navazujícího řízení:

- žádost o vydání závazného stanoviska k ověření změn záměru dle § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byla žadatelem doručena krajskému úřadu dne 13. 5. 2025,
- z oznámení KSÚ o zahájení společného územního a stavebního řízení ze dne 30. 4. 2025, č. j. MSK 62331/2025 vyplývá, že žádost o vydání společného povolení k záměru „Novostavba účelové komunikace vedoucí do zájmového prostoru plánovaného lomu Bílčice II“ byla žadatelem podána dne 5. 12. 2023 u městského úřadu Bruntál. Městský úřad Bruntál oznámil zahájení společného povolení dne 27. 9. 2024 a rozhodnutím č. 618/2024 ze dne 12. 11. 2024 předmětnou stavbu povolil. Vzhledem k tomu, že rozhodnutí bylo vydáno stavebním úřadem, který nebyl věcně a místně příslušný tuto stavbu povolit, bylo KSÚ toto rozhodnutí č. 618/2024 zrušeno a prohlášeno za rozhodnutí nicotné. Vzhledem k tomu, že dne 1. 1. 2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, dle

kterého se za použití ust. § 330 odst. 1 a odst. 3 ve spojení s ust. § 334a daného zákona, po skončení přechodného období, tj. počínaje dnem 1. 7. 2024, řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů a dokončí je stavební úřad, který se stal od 1. 7. 2024 příslušným k vedení řízení nebo provedení postupu v dané věci podle tohoto zákona, předal v rámci spisové rozluky Městský úřad Bruntál předmětný spis KSÚ k vyřízení, a to dne 29. 11. 2024.

Z výše uvedeného vyplývá, že žádost o vydání závazného stanoviska dle § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je úplná, nicméně nesplňuje všechny zákonné náležitosti, a to, že dokumentace pro příslušné navazující řízení, nebyla krajskému úřadu dodána nejdříve 90 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení, nejpozději v den podání žádosti o zahájení navazujícího řízení.

Krajský úřad konstatuje, že s ohledem na princip dobré správy shledal, že nedodržení lhůty pro podání žádosti o verifikační stanovisko není zásadním věcným nedostatkem žádosti, a není důvod verifikační závazné stanovisko nevydat.

Uvedená lhůta je sice propadná, jak vyplývá z § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, proč se má za to, že žadatel dokumentaci nepředal v termínu uvedeném v zákoně o posuzování vlivů na životní prostředí, avšak s ohledem na dále uvedené není vhodné postupovat příliš formalisticky. Potřebné podklady byly doloženy a citované ustanovení § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí výslovně počítá s tím, že verifikační závazné stanovisko se vydává v návaznosti na oznámení o zahájení navazujícího řízení správním orgánem, u něhož je navazující řízení vedeno. K tomuto oznámení v souvislosti s předmětným záměrem došlo. Veřejný zájem je pak na tom, aby záměr projednáváný v navazujícím řízení byl verifikován postupem podle § 9a odst. 6 a 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nepřistoupením k této verifikaci při doložení všech potřebných podkladů by příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí porušoval základní zásady pro správné postupy podle části první správního řádu, zejména zásadu co nejméně zatěžovat dotčené osoby, zásadu efektivnosti vedení správních postupů či zásadu vzájemné spolupráce se správními orgány.

Opačný, než předestřený výklad by prakticky mohl vést toliko k tomu, že verifikační závazné stanovisko by nebylo vydáno, proč by žadatel musel dokumentaci záměru pro územní řízení předložit krajskému úřadu znovu a znovu zahájit územní řízení, zřejmě s obdobnými všemi procesními kroky, ke kterým v onom územním řízení již došlo. Toto by bylo navíc také v rozporu s požadavkem na to, aby posouzení vlivů záměru na životní prostředí bylo co nejaktuálnější.

Relevantní je v popsané situaci především to, že příslušný úřad vydává verifikační závazné stanovisko na základě oznámení o zahájení řízení zaslánoho tomuto úřadu správním orgánem příslušným k vedení navazujícího řízení. Osoba žadatele v procesu vydávání závazného stanoviska obecně není podle jeho náležitostí uvedených v § 149 odst. 2 správního řádu významná a obecně převažuje věcné posouzení. Osobu oznamovatele/žadatele pak lze identifikovat z oznámení o zahájení navazujícího řízení.

Souhrnná charakteristika změn záměru:

Z předložené projektové dokumentace pro vydání společného územního a stavebního rozhodnutí předmětného záměru „Novostavba účelové komunikace vedoucí do zájmového prostoru plánovaného lomu Bílčice II“ nevyplynou zásadní změny oproti dokumentaci pro posuzování vlivů na životní prostředí. Změna v ploše dobývacího prostoru se netýká předmětného záměru ani nemá významný vliv na životní prostředí.



Krajský úřad proto konstatuje, že po prostudování podkladů žádosti včetně předložené projektové dokumentace dospěl k závěru, že u záměru nedošlo ke změnám oproti charakteru záměru posouzenému v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí. S ohledem na tuto skutečnost je v souladu s § 9a odst. 7 zákona vydáno toto souhlasné závazné stanovisko.

Krajský úřad dále konstatuje, že podmínky stanoviska ze dne 14. 12. 2022 č. j. MSK 165569/2022 jsou platné a proveditelné. V předmětném navazujícím řízení většina podmínek uvedeného stanoviska ovšem není uplatnitelná, kromě podmínek pro fázi realizace záměru č. 3, 6, 7.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 správního řádu, postupem také dle části čtvrté správního řádu, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních podle § 3 písm. g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Poučení

Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
posuzování vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

1. Žadatel: KAMENOLOMY ČR, s. r. o., Polanecká 849, 721 0 Ostrava
2. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, 28. října 117, 702 00 Ostrava